

Nazwa dokumentu: opis założeń przedsięwzięcia informatycznego pn. „**e-Platforma dot. zaburzeń komunikacyjnych „e-AR_Talk”**” - wnioskodawca: Minister Zdrowia, beneficjent: Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	Proszę o wyjaśnienie jaką rolę w projekcie będzie pełnił partner 3Fishers sp. z o.o.? Na jakiej podstawie Beneficjent dokonał wyboru partnera projektu?	Proszę o wyjaśnienie	
2.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb.	W tabeli Interesariuszy w kolumnie „Szacowana wielkość grupy” należy zamieścić tylko wartość liczbową, która powinna korespondować z nazwą grupy interesariuszy. pozostałe wyrażenia i doprecyzowania są nadmiarowe.	Proszę o korektę opisu założeń.	
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach strategicznych nie wymieniono Strategii Cyfryzacji Państwa a jednocześnie wskazuje się na nią w innych punktach projektu. Należy wskazać Strategię Cyfryzacji Państwa (SCP) oraz celów SCP, w których osiągnięcie wpisuje się projekt i jego produkty W celach strategicznych należy ująć wszystkie strategie i programy strategiczne, w których realizację wpisuje się projekt: • należy podać: ○ w realizację którego dokumentu strategicznego (strategii rozwoju, programu strategicznego lub innych dokumentów strategicznych dla realizującego projekt); ○ a w ramach tego - w realizację jakiego celu dokumentu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. • należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategie, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu. Przykład propozycji zapisu (uwaga: niżej wymienione strategie i programy mogą być już nieobowiązujące): ○ Strategia Cyfryzacji Państwa; cel szczegółowy: 1.4.3: Architektura Informacyjna Państwa stanowi powszechną i ugruntowaną metodę strategicznego zarządzania informatyzacją państwa,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			- o Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo, • wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego, • nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych, o którym mowa w tym punkcie		
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach strategicznych dwa razy wymieniono Politykę dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce od roku 2020. Oba wpisy są nadmiarowe. Dokument opisu założeń nie zawiera żadnych informacji nt. tego, że przedmiotem projektu będą również wdrażane narzędzia sztucznej inteligencji. Jeśli będzie elementem wdrożenia w projekcie konieczne jest uzupełnienie następujących informacji: • W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI • Nie określono jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane. • Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. • Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu. • Należy uzupełnić otoczenie prawne o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (Akt w sprawie sztucznej inteligencji), W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy dodać wskaźnik: „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych” – zgodnie z definicją wskaźnika do wskaźnika wliczać należy: przedsiębiorstwa (MŚP oraz duże), publiczne uczelnie, instytuty badawcze, (czyli podmioty niepubliczne oraz inne niż we wskaźniku „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”). Właściwa wartość w Państwa przypadku to 1. Należy rozważyć dodanie wskaźników: • Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw; • Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym; (w podziale na płeć: K, M); • Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym.; (w podziale na płeć: K, M); • Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) – jeżeli takowe zostały przewidziane w projekcie; Należy skorygować nazwę wskaźnika KPI 4: „Liczba uruchomionych e-usług publicznych o poziomie dojrzałości co najmniej 4” właściwa nazwa to „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4- transakcja”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	Brak wskaźnika jakościowego umożliwiającego weryfikację jakościową poziomu osiągnięcia celu lub rezultatu powiązanego z celem projektu, np.: • w zakresie usług, np.: ○ efektywności wykorzystania e-usług (wskaźnik rezultatu) ○ skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) ○ jakościowego zwiększenie dostępności e-usług dla obywateli (wskaźnik produktu/celu) • w zakresie systemów teleinformatycznych, np. skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) • dla AI np. skuteczności odpowiedzi, odsetek odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średni czasu odpowiedzi, liczba zapytań obsłużonych bez eskalacji, poziom satysfakcji użytkowników	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W zakresie korzyści należy wymienić wyłącznie korzyści projektu, tj. mierzalne, długofalowe i trwałe zmiany przyczyniające się do osiągnięcia jednego lub więcej celów organizacji (nie projektu) lub jej otoczenia, wynikające z rezultatów	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			osiągniętych z wytworzenia/wdrożenia poszczególnych produktów projektu, uznawane przez jednego lub więcej interesariuszy za zaletę, tj. określonej wartości dodanej, poprawy sytuacji, przyspieszenia, zwiększenia jakości itd. Korzyścią nie jest „Udostępnianie e-usług publicznych...”		
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nazwa celu jest zbyt obszernie opisana. Należy zwięźle wskazać cel przedsięwzięcia określony w oparciu o zidentyfikowane potrzeby wymienione w pkt. 1.1	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć czy w ramach projektu nie powinny być zidentyfikowane inne cele jak tylko Utworzenie i uruchomienie e-Platformy dot. Zaburzeń Komunikacyjnych (e-AR_TALK), jak np. Zwiększenie dostępności to badań przesiewowych, badań diagnostycznych i rehabilitacji w zakresie zaburzeń komunikacyjnych.	Proszę o weryfikację i ewentualną korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Wartość docelowa KPI 4 - Liczba uruchomionych e-usług publicznych o poziomie dojrzałości co najmniej 4 ma wynosić 1, jednakże Beneficjent w pkt 2.2 Udostępnione e-Uслуги wskazuje na 6 udostępnionych e-usług przez e-Platformę dot. Zaburzeń Komunikacyjnych e-AR_Talk. Należy poprawić wartość docelową KPI zgodnie z faktyczną ilością e-usług jakie będą udostępnione w tym systemie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W wierszu „Metoda pomiaru KPI”, dla każdego wymienionego w poprzednim wierszu wskaźnika należy podać każdy z 3 parametrów: - o metodę oraz sposób pomiaru wskaźnika, w jaki sposób będzie szacowana jest wartość docelowa - o źródło danych dla oszacowania wartości wskaźnika, - o częstotliwość pomiaru wskaźnika oraz wskazanie terminu pomiaru wartości docelowej wskaźnika, mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi.	W usłudze nr 5 jako Interesariusza wskazano Ministerstwo Zdrowia, wobec tego należy rozszerzyć typ tej usługi o A2A.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
13.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Niepoprawnie zostały określone nazwy następujących e-usług: Elektroniczna kwalifikacja/ samoocena ryzyka zaburzeń komunikacyjnych, Przesiewowa ocena słuchu i zaburzeń przetwarzania słuchowego online z wykorzystaniem mHearBox, Przesiewowa ocena zaburzeń mowy i komunikacji z wykorzystaniem aplikacji Ślimak, Udostępnienie cyfrowego programu treningu słuchowego, Cyfrowa karta rehabilitacyjna i raport postępów, Konsultacja specjalistyczna w środowisku	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			cyfrowym. Wspomniane nazwy nie wskazują na odpowiednie e-usługi, a grupę e-usług. <i>Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych, np.:</i> • „generowanie raportów” - nie wskazuje na e-usługę, • „składanie wniosków w procesie budowlanym” – nie wskazuje na e-usługę, a grupę e-usług, • „wnioskowanie o dowód osobisty” czy „rejestracja działalności gospodarczej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych administracji publicznej” - wskazuje na e-usługę.		
14.	RA IT	2.4 Produkty końcowe projektu	Niektóre z wymienionych produktów końcowych projektu nie mają swego odzwierciedlenia w kamieniach milowych. W produktach brakuje np. „Raportu z inicjalnego testu prywatności” który jest obligatoryjny. Beneficjent winien dokonać ponownej analizy i uzupełnić wykaz produktów o brakujące elementy. <i>W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje na przykład:</i> • Raport z inicjalnego testu prywatności – obowiązkowy w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego • System teleinformatyczny • Modyfikacja systemu teleinformatycznego ... w zakresie modułów.... (ew. Rozbudowa) • ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie) • Raport z testów bezpieczeństwa (ew. Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa) – obowiązkowy w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego • Raport z testów wydajności (ew. Pozytywny raport z testów wydajności) – obowiązkowy w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego • Raport z testów badań UX, w tym WCAG – obowiązkowy w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego • Interfejs API... • Modyfikacja interfejsu API..	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• <i>Rejestr...</i> • <i>Modyfikacja rejestru ...</i> • <i>Materiały szkoleniowe</i> • <i>Materiały informacyjno-promocyjne</i> • <i>inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna</i> Należy pamiętać, że testy należy przeprowadzić w kontekście każdego z systemów, dlatego należy doprecyzować nazwy produktów raportowych wskazując, że dotyczą wszystkich systemów modyfikowanych i budowanych w ramach projektu		
15.	RA IT	2.4 Produkty końcowe	Czy mHearBox, Trening słuchowy H.EAR_UP i Ślimak są modułami budowanego systemu (jak wskazano w liście produktów i systemów) czy są oddzielnymi produktami. Należy również wskazać wyraźnie, które z systemów teleinformatycznych są aplikacjami mobilnymi, które wskazano wyłącznie jako aplikacje mobilne na diagramie kooperacji aplikacji? Należy zachować spójność w nazewnictwie tych obiektów w całym dokumencie, w szczególności w pkt 2.4, 7.1 i 7.2. Zakładając, że wszystkie 4 są systemami teleinformatycznymi, a nie modułami/komponentami systemów, na co wskazują grafiki w pkt 7.1 i 7.2, w liście produktów powinny być użyte następujące sformułowania: • „System teleinformatyczny Platforma centralna e-AR_Talk” • „System teleinformatyczny Trening słuchowy H.EAR_UP” • „Modyfikacja Systemu teleinformatycznego mHearBox” • „Modyfikacja Systemu teleinformatycznego Ślimak” A jeśli w opisie systemów w pkt 7.1 dla mHearBox i Ślimak wskazać, że są to aplikacje mobilne. W produktach końcowych nie wymieniamy: • kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem, modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu. Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować: w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

16.	RA IT	3. Kamienie milowe	Większość kamieni milowych to produkty projektu. Kamień milowy oznacza dokonaną czynność fakt. Sugerujemy ich zapisanie w następujący sposób: Zamiast: „Wdrożenie infrastruktury technicznej i środowisk (testowe, przedprodukcyjne, produkcyjne)”, „Raport z wykonania zintegrowanych modułów mHearBox i Ślimak (realizacja równoległa)” Powinno być: Wdrożona infrastruktura techniczna i środowiska (testowe, przedprodukcyjne, produkcyjne)”, „Zakończony raport z wykonania zintegrowanych modułów mHearBox i Ślimak (realizacja równoległa)”. Należy podać nazwę kamienia milowego, który podsumowuje grupę działań mającą na celu wytworzenie i wdrożenie określonego produktu lub zestawu produktów projektu, Powinny przedstawiać dokonane działania/czynności/fakty, które są sprawdzane w dniu określonym datą jego osiągnięcia (w związku z tym, należy stosować tryb dokonany np. „Wdrożony system teleinformatyczny..”).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
17.	RA IT	3. Kamienie milowe	W przypadku budowanych i modernizowanych rozwiązań informatycznych obligatoryjnymi są kamienie milowe: • „Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa” • „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności” • „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
18.	RA IT	3. Kamienie milowe	Nazwy poszczególnych kamieni milowych i terminy ich osiągnięcia powinny korespondować z produktami końcowymi przedsięwzięcia i ich planowanymi datami wdrożenia o których mowa w tabeli w pkt 2.4	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania	Nieprawidłowo wykazany procent dofinansowania ze środków UE i budżetu Państwa. Projekt stara się o dofinansowanie z programu FERC	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
20.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: Ustawę z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego Nie wykazano w widoku kooperacji systemu dane.gov.pl. Proszę o wskazanie w jakim zakresie ustawa stanowi otoczenie prawne wytworzenia i wdrożenia produktów projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
21.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Ew. pełna wersja:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Należy wymienić także następujące akty prawne, którym podlega realizowany projekt i jego produkty, np.: • ustawę o ochronie baz danych, • ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, • rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego, • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (Akt w sprawie sztucznej inteligencji), • rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego, • rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników.		
22.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Widok kooperacji wskazuje na bardzo ograniczone wykorzystanie informacji przetwarzanych w budowanych systemach teleinformatycznych. Proszę o informację czy przeanalizowano możliwość i potrzebę wymiany danych z innymi systemami administracji publicznej oraz zidentyfikowano wszystkich interesariuszy projektu i jego systemów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
23.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W Liście systemów w kolumnie: • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji Mając na uwadze wykaz produktów: (pkt 2.4) • „System teleinformatyczny Platforma centralna e-AR_Talk” • „System teleinformatyczny Trening słuchowy H.EAR_UP” • „Modyfikacja Systemu teleinformatycznego mHearBox” • „Modyfikacja Systemu teleinformatycznego Ślimak” W pkt 7.1 i 7.2 należy posługiwać się następującymi nazwami produktów systemowych: • Platforma centralna e-AR_Talk, ew. e-AR_Talk	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• Trening słuchowy H.EAR_UP, ew. H.EAR_UP • Ślimak • mHearBox Należy zapewnić spójność w całym dokumencie • „Gestor systemu” należy wprowadzić nową podmiotą będącą właścicielem systemu • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać informacje dot. wszystkich poniższych aspektów: – pełną nazwę systemu (po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) - Opis: – powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, – nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, – nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania).		
--	--	--	--	--	--

			• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole tylko dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
24.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W zakresie systemu Ministerstwa Zdrowia należy wykazać konkretną nazwę i pełny opis systemu, a także jego status (brak spójności statusu na widoku kooperacji i w liście systemów). Na etapie składania dokumentu Beneficjent powinien być już po uzgodnieniach z wszystkimi gestorami systemów, z którymi w zakresie projektu jest budowa narzędzi wymiany danych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
25.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane i modyfikowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
26.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W Liście przepływów: 1. wykazuje się wszystkie przepływy prezentowane na diagramie kooperacji aplikacji 2. liczba pozycji na liście przepływów powinna być równa liczbie przepływów danych na diagramie kooperacji 3. przekazywanie danych w obie strony między systemami teleinformatycznymi to dwa odrębne przepływy, które są prezentowane na liście przepływów w dwóch odrębnych wierszach.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			W liście przepływów znajduje się przepływ Repozytorium zasobów cyfrowych -> Platforma centralna e-AR_Talk. Na diagramie kooperacji aplikacji nie ma takiego obiektu jak „Repozytorium zasobów cyfrowych”.		
27.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Należy zweryfikować czy w ramach e-usług w systemie e-AR_TALK nie będą wytwarzane materiały archiwalne, jeżeli takowe będą system powinien być zintegrowany z systemem ADE. W tym zakresie należy również rozważyć możliwość integracji systemu e-AR_TALK z systemem klasy EZD jeżeli takowy działa w Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu.	Proszę o weryfikację i ewentualną korektę opisu założeń	
28.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy m.HearBox i Trening Słuchowy: H-ear_up będą aplikacjami mobilnymi, czy modułami systemu e-AR_TALK? W tabeli - Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu – są wskazane: Moduł mHearBox, Moduł treningu słuchowego H.EAR_UP?	Proszę o wyjaśnienie	
29.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	1. diagram komponentów prezentuje wszystkie komponenty wszystkich planowanych lub modyfikowanych w projekcie systemów teleinformatycznych (produktów projektu) – wszystkich 4 2. diagram komponentów prezentuje wyłącznie komponenty/moduły biznesowe systemów teleinformatycznych 3. diagram komponentów prezentuje wszystkie komponenty systemów teleinformatycznych niezależnie od ich statusu 4. statusy systemów teleinformatycznych i ich komponentów prezentowanych w widoku komponentów przyjmują wartości: • planowane w projekcie, • planowane innych projektach, • modyfikowane w projekcie, • modyfikowane w innych projektach, • istniejące 5. diagram powinien być sporządzony w taki sposób, aby w przypadku modyfikowanych systemów jednoznacznie wskazywały modyfikowane/budowane komponenty tego systemu. 6. w przypadku e-usług realizowanych przy pomocy systemu teleinformatycznego, proponowana nazwa komponentu z tym związanych to „moduł realizacji e-usług”, „moduł realizacji e-usługi...” 7. w przypadku rejestru obsługiwanego przez system teleinformatyczny, proponowana nazwa komponentu z tym związana to „moduł obsługi rejestru ...”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			Na diagramie kooperacji aplikacji znalazł się obiekt pn.: System odbiorcy danych – Ministerstwo Zdrowia (sprawozdawczość/ewaluacja), który po doprecyzowaniu o jakim systemie mowa powinien wystąpić wyłącznie w pkt. 7.1 Widok kooperacji aplikacji oraz Liście systemów.		
--	--	--	--	--	--